

**Moderasi Beragama Dalam Lingkungan Pendidikan Industri:** Upaya Mencegah Radikalisme dan Menumbuhkan Toleransi

**Afip Miftahul Basar**

**Strategi Penggunaan Pegon Sebagai Sarana Pembelajaran Kitab Kuning SMPIT Al-Anis**

**Muhammad Shidiq Al Azilz dan Hamdan Maghribi**

**KH. Abdul Wahid Hasyim:** Tokoh Kaderisasi Islam Nusantara

**Miftahul Faizin dan Khoirul Anwar**

**Dakwah Kultural Walisongo Akulturasi Seni dan Pondasi Peradaban Islam Jawa**

**Ainul Yakin dan Ahmad Halid**

**Peran Masjid Kuno Dalam Masa Awal Penyebaran Islam di Nusantara**

**Amelia Wati dan Nanda Ainur Rofiq**

**Tasawuf Sebagai Epistemologi Peningkatan Kesadaran Spiritual Dalam Fath al – Arifin Karya Syekh Ahmad Khatib Sambas**

**Muhammad Rizal, Ummu Salaamah dan Puput Putri Yani**

**Relevansi Maqam Tasawuf Dalam Membentuk Etos Keilmuan dan Karakter Bangsa di Era Modern**

**Gina Husniati Zahra, Rendi Imam Saputra, Indriani dan Sari Febriani**

**Tafsir al-Jalalayn In Contemporary Islamic Scholarship:** A Systematic Review and Its Academic, Social, and Religious Impact

**Muh. Alwi HS, Asmullah, Iin Parningsih dan Imran Anwar Kuba**

**Konflik Internal dan Aliansi Politik:** Peran Sultan Haji Dalam Melemahkan Kesultanan Banten Melalui Kerja Sama Dengan VOC

**Rama Aditya Putra dan Sari Febriani, M.Hum**

**Kesultanan Siak Sri Indrapura:** Pusat Peradaban Melayu dan Perannya Dalam Sejarah Nusantara

**M. Syukron Jazilah dan Sari Febriani**

**Membaca Kembali Kolonialisme:** Strategi Inggris Dalam Memperkuat Posisinya di Bengkulu Pada Pertengahan Awal Abad 19

**Lesi Maryani**

ISSN 2621-4938  
e-ISSN 2621-4946

THE INTERNATIONAL JOURNAL OF  
**PeGON**  
ISLAM NUSANTARA CIVILIZATION

Volume 16 . issue 1 . 2026



**ISLAM NUSANTARA CENTER**

ISSN 2621-4938  
e-ISSN 2621-4946

**THE INTERNATIONAL JOURNAL OF**  
**PeGON**  
**ISLAM NUSANTARA CIVILIZATION**

---

Volume 16 . issue 1 . 2026

---

The International Journal of Pegon: Islam Nusantara Civilization published by Islam Nusantara Center Foundation. This journal specialized academic journal dealing with the theme of religious civilization and literature in Indonesia and Southeast Asia. The subject covers textual and fieldwork studies with perspectives of philosophy, philology, sociology, antropology, archeology, art, history, and many more. This journal invites scholars from Indonesia and non Indonesia to contribute and enrich the studies published in this journal. This journal published twice a year with the articles written in Indonesian, Pegon, Arabic and English and with the fair procedure of blind peer-review.

#### **Editorial Team**

##### **Managing Editor**

Mohamad Shofin Sugito

##### **Peer Reviewer**

Abdurahman Mas'ud (*Ministry of Religious Affairs, The Republic of Indonesia*)  
Oman Fathurrahman (*State Islamic University of Syarif Hidayatullah Jakarta, Indonesia*)  
M.N. Harissuddin (*State Islamic University of Jember, Indonesia*)  
KH. Abdul Mun'im DZ (*The Vice General Secretary of PBNU*)  
Farid F. Saenong (*State Islamic University of Syarif Hidayatullah Jakarta, Indonesia*)  
Ngatawi al Zastrouw (*University of Nahdlatul Ulama Indonesia*)  
Islah Gusmian (*State Islamic University of Surakarta, Indonesia*)  
Zainul Milal Bizawie (*Islam Nusantara Center Jakarta, Indonesia*)

##### **Editors**

Johan Wahyudhi  
Mohammad Taufiq  
Ahmad Ali

##### **Asistant Editors**

Muhammad Anwar  
Zainal Abidin  
Zainul Wafa

ISSN 2621-4938

e-ISSN 2621-4946

##### **Published by:**

ISLAM NUSANTARA CENTER (INC)  
Jl. Kemital Blok E No. 125, Perum. Ciputat Baru, Kel. Kp. Sawah,  
Kec. Ciputat Kota Tangerang Selatan 15413

<http://ejournalpegon.jaringsantri.com/ojs/>



Islam Nusantara Center



## TABLE OF CONTENTS

The International Journal of **PEGON**

Islam Nusantara Civilization

Vol. 16 - Issue 1 - 2026

<b>TABLE OF CONTENTS</b> .....	iii
<b>MODERASI BERAGAMA DALAM LINGKUNGAN PENDIDIKAN INDUSTRI: UPAYA MENCEGAH RADIKALISME DAN MENUMBUHKAN TOLERANSI</b> Afip Miftahul Basar .....	1
<b>STRATEGI PENGGUNAAN PEGON SEBAGAI SARANA PEMBELAJARAN KITAB KUNING SMPIT AL-ANIS</b> Muhammad Shidiq Al Aziiz dan Hamdan Maghribi .....	19
<b>KH. ABDUL WAHID HASYIM: TOKOH KADERISASI ISLAM NUSANTARA</b> Miftahul Faizin dan Khoirul Anwar .....	31
<b>DAKWAH KULTURAL WALISONGO AKULTURASI SENI DAN PONDASI PERADABAN ISLAM JAWA</b> Ainul Yakin dan Ahmad Halid .....	39
<b>PERAN MASJID KUNO DALAM MASA AWAL PENYEBARAN ISLAM DI NUSANTARA</b> Amelia Wati dan Nanda Ainur Rofiq .....	61
<b>TASAWUF SEBAGAI EPISTEMOLOGI PENINGKATAN KESADARAN SPIRITUAL DALAM FATH AL – ARIFIN KARYA SYEKH AHMAD KHATIB SAMBAS</b> Muhammad Rizal, Ummu Salaamah dan Puput Putri Yani .....	77

**RELEVANSI MAQAM TASAWUF DALAM MEMBENTUK  
ETOS KEILMUAN DAN KARAKTER BANGSA  
DI ERA MODERN**

Gina Husniati Zahra, Rendi Imam Saputra, Indriani dan Sari Febriani 87

**TAFSIR AL-JALALAYN IN CONTEMPORARY ISLAMIC  
SCHOLARSHIP: A SYSTEMATIC REVIEW AND ITS  
ACADEMIC, SOCIAL, AND RELIGIOUS IMPACT**

Muh. Alwi HS, Asmullah, Iin Parninsih dan Imran Anwar Kuba ..... 103

**KONFLIK INTERNAL DAN ALIANSI POLITIK: PERAN  
SULTAN HAJI DALAM MELEMAHKAN KESULTANAN  
BANTEN MELALUI KERJA SAMA DENGAN VOC**

Rama Aditya Putra dan Sari Febriani, M.Hum ..... 125

**KESULTANAN SIAK SRI INDRAPURA: PUSAT PERADABAN  
MELAYU DAN PERANNYA DALAM SEJARAH NUSANTARA**

M. Syukron Jazilah dan Sari Febriani ..... 153

**MEMBACA KEMBALI KOLONIALISME: STRATEGI  
INGGRIS DALAM MEMPERKUAT POSISINYA DI BENGKULU  
PADA PERTENGAHAN AWAL ABAD 19**

Lesi Maryani ..... 183

# MEMBACA KEMBALI KOLONIALISME: STRATEGI INGGRIS DALAM MEMPERKUAT POSISINYA DI BENGKULU PADA PERTENGAHAN AWAL ABAD 19

**Lesi Maryani**

*IAI Al-Aqidah Al-Hasyimiyah Jakarta*

maryanilesi89@gmail.com

DOI: <https://doi.org/10.51925/inc.v16i01.188>

## أبستراك

أرتيکیل إيني ميغیکشفلوراسي ستراتيجي إیغکریس دالام میمفیڑکونت فوسیسپیا دي بیغکولو قادا فیڑتیغاهان أوال آباد كي-۱۹ دیغان مینیتیگیبرائکان قادا أسفیک فولیتیک، أیگونومي، دان میلیتیر سیباکای ایئسترومین کولونیال. فوکوس کاجیان دیاراهکان قادا باکامانا ایغکریس میمفیڑتاهانکان ایگسیستینسی دان فیغاروهیا دي تیغاه فیڑسایغان کیکوئتان آیزوقا، خصوصسپا بیلاندا، سیرتا دینامیکا دیغان ألیتی لوكال. فینیلیتیان إيني میغکونکان میتودي فینیلیتیان سيجاره یاغ میلپوتی ایمفات تاهاف أوتاما: هیأورستیک أونتوک میغومفولکان سومبیر فریمیر سیفیڑتیازسیف کولونیال، لافوران أذمینیستراسي، دان چاتانان فیڑجالانان، سیرتا سومبیر سگوندیر بیروفا بوکو دان أرتیکیل ایلمیاه. هاسیل فینیلیتیان مینونجوان باهوا ستراتيجي ایغکریس دي بیغکولو دیلاکوکان میلالوئی فیغواتان ستروتور أذمینیستراسي کولونیال، أوفتیمالیسası فیڑداکاغان کومودیتاس لادا سیباکای باسیس ایگونومي، سیرتا فیغباغونان دان مودیرنیسası اینفراستروتور فیڑتاهانان سیفیڑتی بیئیغ مارلبورواوچة. دي سسی لاین، کیتیزیاتاسان ایگونومي بیغکولو دیباندیغکان ویلایه لاین سیفیڑتی سیغافورا میندوروخ ایغکریس أونتوک میلکوکان فیپیسوایئن ستراتيجي هیغکا آخیزیا میمفیڑتیبماغکان فیڑتوکاران ویلایه میلالوئی تراکانت لوندون ۱۸۲۴. دیغان دیمیکیان، فینیلیتیان إيني مینیکاسکان باهوا فیغوانان فوسیسپي ایغکریس دي بیغکولو تیداک سیماتا-ماتا بیڑسیفات میلیتیریسٹیک، میلاینکان میروفکان کومبیناسي ستراتيجي ایگونومي، فولیتیک، دان دیفلوماسي یاغ تیزاینٹیکراسي دالام کیراغکا کیشیتیان ایمفیڑیال ایغکریس دي آسیأ تیغکارا.

### Abstrak

Artikel ini mengeksplorasi strategi Inggris dalam memperkuat posisinya di Bengkulu pada pertengahan awal abad ke-19 dengan menitikberatkan pada aspek politik, ekonomi, dan militer sebagai instrumen kolonial. Fokus kajian diarahkan pada bagaimana Inggris mempertahankan eksistensi dan pengaruhnya di tengah persaingan kekuatan Eropa, khususnya Belanda, serta dinamika hubungan dengan elite lokal. Penelitian ini menggunakan metode penelitian sejarah yang meliputi empat tahap utama: heuristik untuk mengumpulkan sumber primer seperti arsip kolonial, laporan administrasi, dan catatan perjalanan, serta sumber sekunder berupa buku dan artikel ilmiah. Hasil penelitian menunjukkan bahwa strategi Inggris di Bengkulu dilakukan melalui penguatan struktur administrasi kolonial, optimalisasi perdagangan komoditas lada sebagai basis ekonomi, serta pembangunan dan modernisasi infrastruktur pertahanan seperti Benteng Marlborough. Di sisi lain, keterbatasan ekonomi Bengkulu dibandingkan wilayah lain seperti Singapura mendorong Inggris untuk melakukan penyesuaian strategi hingga akhirnya mempertimbangkan pertukaran wilayah melalui Traktat London 1824. Dengan demikian, penelitian ini menegaskan bahwa penguatan posisi Inggris di Bengkulu tidak semata-mata bersifat militeristik, melainkan merupakan kombinasi strategi ekonomi, politik, dan diplomasi yang terintegrasi dalam kerangka kepentingan imperial Inggris di Asia Tenggara.

**Kata Kunci:** *Kolonialisme, Inggris, Bengkulu, Abad 19, Sejarah Indonesia.*

### Abstract

This article examines British strategies to strengthen its position in Bengkulu in the mid-19th century, with an emphasis on political, economic, and military aspects as colonial tools. The focus of this study is how Britain managed to maintain its existence and influence amid competition between European powers, especially the Netherlands, as well as the dynamics of its relationship with the local elite. This research uses historical research methods that include four main stages: heuristics to collect primary sources such as colonial archives, administrative reports, and travel notes, as well as secondary sources in the form of books and scientific articles. The results of the study show that Britain's strategy in Bengkulu was implemented through the strengthening of the colonial administrative structure, the optimisation of pepper trade as the economic base, and the development and modernisation of defence infrastructure such as Fort Marlborough. On the other hand,

Bengkulu's economic limitations compared to other regions such as Singapore forced Britain to adjust its strategy, so that in the end they considered exchanging the region through the London Agreement of 1824. This research confirms that the strengthening of the British position in Bengkulu was not solely military in nature, but rather a combination of economic, political, and diplomatic strategies integrated within the framework of British imperial interests in Southeast Asia.

**Keywords:** *Colonialism, England, Bengkulu, 19th Century, Indonesian History.*

## A. PENDAHULUAN

**B**engkulu pada abad ke-16 hingga abad ke-18 memiliki posisi strategis dalam jaringan perdagangan lada di kawasan Asia Tenggara dan Samudra Hindia. Wilayah pantai barat Sumatra ini dikenal sebagai salah satu sentra produksi lada yang penting, didukung oleh kondisi geografis yang sesuai untuk budidaya tanaman lada serta keterhubungan antara daerah pesisir dengan wilayah pedalaman yang menghasilkan komoditas tersebut. Lada yang diproduksi di wilayah Bengkulu dan daerah sekitarnya kemudian dikumpulkan melalui pelabuhan-pelabuhan pesisir sebelum didistribusikan ke pusat perdagangan yang lebih besar. Dalam konteks perdagangan global pada masa itu, lada merupakan komoditas bernilai tinggi yang diminati oleh pasar internasional, terutama di Eropa, Timur Tengah, India, dan Tiongkok, sehingga wilayah penghasil lada seperti Bengkulu memiliki arti penting dalam rantai pasokan komoditas tersebut.<sup>1</sup>

Dalam struktur perdagangan regional, Bengkulu berfungsi sebagai daerah penyangga bagi pasar lada Kesultanan Banten, yang

---

<sup>1</sup> Allen, Richard. "Slavery in a Remote but Global Place: the British East India Company and Bencoolen, 1685-1825." *Historia Social y de la Educación* 7.2 (2018): 151-176.

pada abad ke-16 hingga awal abad ke-17 berkembang sebagai salah satu pusat perdagangan lada utama di Asia Tenggara. Hubungan ini terbentuk melalui jaringan perdagangan maritim yang menghubungkan pantai barat Sumatra dengan Selat Sunda, di mana Banten berperan sebagai pelabuhan entrepôt yang mengumpulkan dan mendistribusikan lada ke berbagai wilayah perdagangan internasional. Lada dari Bengkulu, bersama dengan produksi dari wilayah lain di Sumatra bagian barat dan selatan, menjadi bagian penting dari suplai yang menopang aktivitas perdagangan di Banten. Melalui jaringan pedagang lokal, Melayu, Arab, India, dan Tiongkok, komoditas lada dari wilayah Bengkulu dapat memasuki sistem perdagangan global yang berpusat di Banten, sehingga wilayah ini secara tidak langsung berkontribusi dalam mempertahankan posisi Banten sebagai pusat perdagangan lada sebelum dominasi kekuatan kolonial Eropa.<sup>2</sup>

Namun, dinamika perdagangan tersebut mulai mengalami perubahan signifikan ketika VOC memperkuat pengaruhnya di kawasan Nusantara pada abad ke-17 dan secara bertahap menguasai jalur perdagangan strategis di Selat Sunda. Upaya VOC untuk memonopoli perdagangan lada melalui kontrol jalur pelayaran, perjanjian dengan penguasa lokal, serta pembatasan perdagangan bebas menyebabkan melemahnya peran Banten sebagai pusat distribusi lada regional. Perubahan ini berdampak pada jaringan perdagangan yang sebelumnya menghubungkan Bengkulu dengan pasar Banten, karena kekuatan kolonial mulai berupaya mengakses langsung sumber-sumber produksi lada di pantai barat Sumatra. Dalam perkembangan selanjutnya, kondisi tersebut membuka ruang bagi intervensi kekuatan Eropa lainnya, seperti Inggris, yang kemudian mendirikan pusat perdagangan di Bengkulu pada akhir abad ke-17.<sup>3</sup> Dengan demikian, posisi Bengkulu dalam perdagangan lada tidak hanya mencerminkan perannya sebagai daerah produksi dan penyangga pasar Banten, tetapi juga menunjukkan bagaimana wilayah

---

<sup>2</sup> Bains, Tiraana. "The Making and Unmaking of a Presidency: Envisioning Empire in British Bencoolen, 1685–1825." *Journal of British Studies* 63.3 (2024): 521-541.

<sup>3</sup> Ellen, Roy F. "The trade in spices." *Indonesia circle* 5.12 (1977): 21-25.

ini menjadi bagian dari transformasi jaringan perdagangan global akibat ekspansi dan monopoli perdagangan oleh kekuatan kolonial Eropa.<sup>4</sup>

Kedatangan Inggris ke Bengkulu berkaitan erat dengan perubahan konstelasi perdagangan lada di Asia Tenggara pada akhir abad ke-17. Setelah VOC berhasil memperkuat pengaruhnya di Kesultanan Banten pada tahun 1682, posisi pedagang Inggris yang sebelumnya aktif berdagang lada melalui pelabuhan Banten menjadi semakin terdesak. Dominasi VOC terhadap jalur perdagangan di Selat Sunda membuat British East India Company (EIC) kehilangan akses terhadap pusat distribusi lada yang selama ini menjadi jalur utama perdagangan mereka. Kondisi ini mendorong Inggris untuk mencari sumber lada secara langsung di wilayah lain di Sumatra. Upaya tersebut kemudian membawa armada EIC dari Madras menuju pantai barat Sumatra, dan pada Juni 1685 mereka tiba di Bengkulu. Wilayah ini dipilih karena dikenal sebagai salah satu daerah penghasil lada serta memiliki posisi strategis dalam jalur perdagangan Samudra Hindia.<sup>5</sup>

Setelah kedatangannya pada 1685, Inggris segera membangun basis perdagangan permanen di Bengkulu sebagai pusat kegiatan dagang British East India Company di pantai barat Sumatra. Pada tahun yang sama mereka mendirikan Fort York sebagai benteng sekaligus pusat administrasi awal untuk mengamankan aktivitas perdagangan lada dengan penguasa dan pedagang lokal. Kehadiran Inggris di Bengkulu kemudian semakin diperkuat pada awal abad ke-18 ketika mereka membangun Benteng Marlborough pada tahun 1714, yang menjadi pusat kekuasaan kolonial Inggris di wilayah tersebut. Sejak saat itu Bengkulu berkembang sebagai basis utama perdagangan

---

<sup>4</sup> Lewis, Dianne. "British trade to Southeast Asia in the seventeenth and eighteenth centuries revisited." *New Zealand Journal of Asian Studies* 11.1 (2009): 49-59.

<sup>5</sup> Baker, A. C., et al. "Some Account of the Anglo Dutch Relations in the East at the Beginning of the 19th Century Based on the Records preserved in the Colonial Secretary's Office in Singapore, and, in the Resident's Office, Malacca." *Journal of the Straits Branch of the Royal Asiatic Society* 64 (1913): 1-68.

Inggris di Sumatra dan menjadi bagian dari strategi mereka untuk mempertahankan akses terhadap komoditas lada di tengah persaingan perdagangan dengan VOC di kawasan Nusantara.<sup>6</sup>

Narasi mengenai kolonialisme Inggris di Bengkulu memang sudah diulas oleh beberapa sejarawan termasuk para ilmuwan yang bergerak di bidang multidisiplin. Menurut temuan D. K. Bassett, Bengkulu (Fort Marlborough) merupakan pusat utama aktivitas Inggris di kawasan Indonesia pada abad ke-18 dan menjadi basis penting bagi kebijakan perdagangan British East India Company di wilayah tersebut. Meskipun memiliki berbagai keterbatasan geografis—seperti pelabuhan yang kurang memadai, tingkat kematian yang tinggi di kalangan orang Eropa, serta letaknya yang tidak langsung berada pada jalur pelayaran utama—Bengkulu tetap dipertahankan sebagai pusat kekuasaan Inggris di pantai barat Sumatra. Dari tempat ini Inggris mengelola sejumlah pos perdagangan di sepanjang pesisir Sumatra untuk mengumpulkan komoditas utama seperti lada dan cassia, yang kemudian dimasukkan ke dalam jaringan perdagangan internasional perusahaan. Dengan demikian Bengkulu berfungsi sebagai pusat administrasi sekaligus simpul perdagangan yang menghubungkan wilayah produksi di Sumatra dengan jaringan perdagangan Asia dan Samudra Hindia.

Pada dekade 1760-an, peran Inggris di Bengkulu berkembang lebih jauh ketika pemerintah kolonial di Fort Marlborough berupaya memperluas jaringan perdagangan ke wilayah kepulauan Indonesia bagian timur. Gubernur Roger Carter dan pejabat perusahaan berusaha menarik perdagangan dari wilayah seperti Jawa, Bali, dan kepulauan lain agar terhubung dengan Bengkulu. Untuk mencapai tujuan tersebut, pemerintah Inggris menghapus beberapa bea masuk bagi barang-barang dari wilayah kepulauan timur dan berusaha menjadikan Bengkulu sebagai pelabuhan perantara bagi perdagangan rempah-rempah, opium, serta berbagai komoditas Asia Tenggara lainnya. Selain perdagangan resmi perusahaan, aktivitas para pedagang Inggris

---

<sup>6</sup> Allen, Richard B. "Exporting the Unfortunate: The European Slave Trade from India, 1500–1800." *Slavery & Abolition* 43.3 (2022): 533-552.

swasta juga memperkuat posisi Bengkulu sebagai basis perdagangan yang menghubungkan berbagai pelabuhan di Nusantara.

Lebih jauh lagi, Bassett menunjukkan bahwa Bengkulu tidak hanya berfungsi sebagai pusat perdagangan, tetapi juga sebagai titik awal ekspansi pengaruh Inggris di kawasan maritim Asia Tenggara. Dari Bengkulu, para pejabat perusahaan merancang berbagai rencana untuk membuka hubungan dagang baru serta mendirikan pos perdagangan di berbagai wilayah seperti Banjarmasin, Bali, dan daerah sekitar Selat Sunda. Upaya-upaya tersebut bertujuan untuk memperoleh akses langsung terhadap komoditas penting sekaligus menyaingi dominasi ekonomi Belanda di kawasan tersebut. Dengan demikian Bengkulu memainkan peran strategis dalam kebijakan Inggris untuk memperluas jaringan perdagangan, memperkuat posisi ekonomi, dan meningkatkan pengaruh politiknya di Nusantara pada paruh kedua abad ke-18.<sup>7</sup>

Berbeda dengan Basset, Michael Bennett dalam tesisnya menyebutkan bahwa aktivitas Inggris di Bengkulu pada akhir abad ke-17 hingga awal abad ke-18 berkaitan erat dengan strategi East India Company dalam membangun koloni perdagangan yang dapat menopang ekspansi ekonomi Inggris di kawasan Samudra Hindia. Bengkulu dipandang sebagai salah satu koloni strategis bersama St. Helena karena keduanya berfungsi sebagai basis penting dalam jaringan perdagangan global perusahaan. Dalam konteks ini, Bengkulu tidak hanya berperan sebagai pusat perdagangan lada di pantai barat Sumatra, tetapi juga sebagai titik logistik yang mendukung pergerakan kapal, distribusi komoditas, serta aktivitas komersial East India Company yang menghubungkan Eropa, Afrika, dan Asia. Kehadiran Inggris di Bengkulu dengan demikian merupakan bagian dari upaya lebih luas untuk memperkuat posisi Inggris dalam persaingan perdagangan global pada masa itu.

---

<sup>7</sup> Bassett, D. K., and D. K. Basset. "British Trade and Policy in Indonesia 1760-1772." *Bijdragen tot de Taal-, Land-en Volkenkunde* 2de Afl (1964): 197-223.

Bennett juga menekankan bahwa perkembangan koloni Inggris di Bengkulu sangat bergantung pada penggunaan tenaga kerja paksa untuk mendukung pembangunan ekonomi dan infrastruktur kolonial. Para pejabat East India Company menyadari bahwa tanpa tenaga kerja dalam jumlah besar, pembangunan permukiman, perluasan kota, serta pengembangan perkebunan tidak dapat berjalan secara efektif. Oleh karena itu perusahaan mendatangkan budak dari berbagai wilayah di Samudra Hindia, termasuk dari Madagaskar, India, dan Asia Tenggara, untuk bekerja di Bengkulu. Para budak ini digunakan dalam berbagai bidang pekerjaan, seperti pembangunan fasilitas kolonial, pekerjaan domestik, kegiatan pelabuhan, serta dalam aktivitas pertanian dan produksi komoditas yang mendukung perdagangan perusahaan.

Lebih jauh lagi, Bennett menunjukkan bahwa sistem tenaga kerja yang berkembang di Bengkulu merupakan bagian dari jaringan kolonial global Inggris yang saling terhubung. Praktik penggunaan tenaga kerja paksa di Bengkulu tidak berkembang secara terpisah, melainkan dipengaruhi oleh pengalaman kolonial Inggris di wilayah lain, khususnya di dunia Atlantik seperti Karibia. Melalui jaringan perdagangan dan mobilitas manusia yang luas, berbagai gagasan mengenai pengelolaan tenaga kerja, teknik perkebunan, serta strategi kolonisasi berpindah dari satu koloni ke koloni lain. Dengan demikian, Bengkulu menjadi contoh penting bagaimana wilayah Asia Tenggara diintegrasikan ke dalam sistem kolonial global Inggris yang didukung oleh pertukaran pengetahuan, perdagangan, dan mobilitas tenaga kerja lintas samudra.<sup>8</sup>

Di sisi lain, Tiraana Bains menyebutkan bahwa permukiman Inggris di Bengkulu pada tahun 1685 merupakan bagian dari strategi ekspansi English East India Company dalam menghadapi dominasi Belanda di kawasan perdagangan Asia Tenggara. Bengkulu didirikan sebagai basis baru Inggris di pantai barat Sumatra setelah akses

---

<sup>8</sup> Bennett, Michael. *The East India Company, Transnational Interactions, and the Formation of Forced Labour Regimes, 1635-1730*. MS thesis. University of Kent (United Kingdom), 2016.

mereka terhadap perdagangan lada di wilayah lain semakin terhambat oleh kekuatan VOC. Lokasi ini dipilih karena kedekatannya dengan jalur perdagangan lada yang sangat penting bagi ekonomi global pada masa itu. Dalam pandangan para pejabat dan pedagang Inggris, Bengkulu memiliki potensi besar untuk mengembalikan posisi Inggris dalam perdagangan lada yang sebelumnya banyak dikuasai oleh Belanda. Oleh karena itu, pendirian benteng dan pusat administrasi di Bengkulu tidak hanya dimaksudkan sebagai pos perdagangan, tetapi juga sebagai bagian dari strategi geopolitik untuk memperluas pengaruh Inggris di kawasan Samudra Hindia.

Namun penelitian Bains juga menunjukkan bahwa sejak awal keberadaannya Bengkulu berada dalam situasi yang paradoks antara harapan besar dan kenyataan yang penuh tantangan. Para pejabat Inggris membayangkan wilayah ini sebagai koloni yang mampu menghasilkan keuntungan melalui pengembangan perkebunan lada dan gula serta integrasi ke dalam jaringan perdagangan lintas samudra yang menghubungkan Sumatra dengan India dan Inggris. Meskipun demikian, dalam praktiknya Bengkulu terus menghadapi berbagai masalah seperti rendahnya produksi lada, kesulitan meningkatkan jumlah penduduk, serta terbatasnya pendapatan kolonial. Kondisi tersebut memicu perdebatan panjang di kalangan pejabat Inggris mengenai apakah Bengkulu memiliki masa depan sebagai koloni yang bernilai atau justru merupakan pos perdagangan yang tidak menguntungkan. Dengan demikian, Bengkulu menjadi contoh penting dalam perdebatan internal Kekaisaran Inggris mengenai bagaimana sebuah koloni seharusnya dikelola dan apa yang dianggap sebagai koloni yang bernilai dalam sistem imperial Inggris pada abad ke-17 hingga abad ke-18.<sup>9</sup>

Kajian yang dilakukan oleh D. K. Bassett, Michael Bennett, maupun Tiraana Bains memberikan kontribusi penting dalam memahami peran Bengkulu dalam jaringan perdagangan dan ekspansi

---

<sup>9</sup> Bains, Tiraana. "The Making and Unmaking of a Presidency: Envisioning Empire in British Bencoolen, 1685–1825." *Journal of British Studies* 63.3 (2024): 521-541.

kekuasaan Inggris di kawasan Samudra Hindia. Namun demikian, ketiga karya tersebut memiliki kecenderungan metodologis yang serupa, yakni menempatkan Bengkulu terutama sebagai objek dari strategi ekonomi dan politik East India Company. Narasi yang dibangun umumnya dimulai dari perspektif imperial Inggris: mulai dari upaya mencari jalur perdagangan baru, pendirian pos dagang, hingga transformasi Bengkulu menjadi koloni yang berfungsi dalam jaringan perdagangan global.

Akibatnya, ketiga karya tersebut relatif gagal merekam secara mendalam bagaimana posisi, sikap, dan pengalaman masyarakat Bengkulu sendiri dalam menghadapi kehadiran kolonial Eropa. Narasi mengenai masyarakat pesisir Bengkulu, hubungan mereka dengan pedagang asing, maupun alasan-alasan sosial, ekonomi, dan politik yang membuat sebagian masyarakat lokal menerima kehadiran Inggris di wilayah tersebut tidak mendapat perhatian yang memadai.

Oleh karena itu, artikel ini berupaya membangun kontra-narasi historiografis dengan menempatkan masyarakat Bengkulu sebagai subjek utama dalam proses sejarah tersebut. Pendekatan ini menyoroti bagaimana masyarakat lokal memaknai kehadiran Inggris, bagaimana interaksi sosial-ekonomi di pesisir terbentuk, serta bagaimana dinamika lokal turut membentuk karakter kolonialisme di Bengkulu. Dengan demikian, sejarah Bengkulu tidak lagi semata-mata dipahami sebagai cerita ekspansi Inggris, tetapi juga sebagai hasil interaksi kompleks antara kekuatan kolonial dan masyarakat pribumi yang memiliki agensi dalam menentukan arah sejarahnya sendiri.

## **B. METODE**

Penelitian mengenai strategi Inggris dalam memperkuat posisinya di Bengkulu pada pertengahan awal abad ke-19 menggunakan metode penelitian sejarah yang dilaksanakan melalui beberapa tahapan kerja ilmiah, yaitu pencarian sumber, verifikasi data, analisis, dan penulisan historiografi. Tahap pertama adalah pencarian sumber (heuristik), yakni kegiatan mengidentifikasi dan

mengumpulkan berbagai sumber sejarah yang relevan dengan topik penelitian. Sumber yang digunakan dalam penelitian ini meliputi sumber primer seperti arsip kolonial, laporan administrasi East India Company, surat-menyurat pejabat Inggris, laporan perdagangan, serta catatan perjalanan yang menggambarkan kondisi Bengkulu pada masa pemerintahan Inggris. Selain itu, penelitian ini juga memanfaatkan sumber sekunder berupa buku, artikel jurnal ilmiah, dan tesis yang membahas sejarah kolonial Inggris di Asia Tenggara, khususnya yang berkaitan dengan aktivitas politik dan ekonomi Inggris di pantai barat Sumatra.

Tahap kedua adalah verifikasi data, yang dilakukan melalui kritik sumber untuk menilai keaslian dan kredibilitas informasi yang diperoleh. Verifikasi ini dilakukan melalui dua bentuk kritik, yaitu kritik eksternal dan kritik internal. Kritik eksternal bertujuan untuk memastikan autentisitas dokumen, seperti asal-usul sumber, waktu penulisan, serta otoritas penulisnya. Sementara itu, kritik internal dilakukan dengan menelaah isi sumber untuk memahami konteks penulisan, maksud penulis, serta kemungkinan bias yang terdapat dalam dokumen tersebut. Proses ini menjadi penting karena sebagian besar sumber yang digunakan merupakan dokumen kolonial yang ditulis oleh pejabat Inggris, sehingga perlu dianalisis secara kritis agar tidak sepenuhnya merefleksikan sudut pandang kolonial semata.

Tahap ketiga adalah analisis dan interpretasi data, yaitu proses menghubungkan berbagai fakta sejarah yang telah diverifikasi untuk memahami pola kebijakan dan strategi Inggris dalam memperkuat posisinya di Bengkulu. Pada tahap ini, data yang diperoleh dianalisis dengan memperhatikan aspek politik, ekonomi, dan sosial yang memengaruhi kebijakan kolonial Inggris. Analisis juga dilakukan dengan membandingkan berbagai sumber untuk menemukan keterkaitan antara kebijakan administratif Inggris, kepentingan perdagangan, serta dinamika lokal yang terjadi di Bengkulu pada awal abad ke-19. Melalui proses ini, penelitian berusaha mengungkap bagaimana Inggris mempertahankan Bengkulu sebagai basis strategis

dalam jaringan perdagangan dan kekuasaan kolonial di kawasan tersebut.

Tahap terakhir adalah penulisan historiografi, yaitu penyusunan hasil penelitian dalam bentuk artikel ilmiah yang sistematis dan analitis. Pada tahap ini, fakta-fakta sejarah yang telah dianalisis disusun secara kronologis dan tematis untuk membentuk narasi sejarah yang koheren mengenai strategi Inggris di Bengkulu. Penulisan dilakukan dengan mengintegrasikan data empiris dengan kerangka analisis sejarah kolonial, sehingga menghasilkan interpretasi yang tidak hanya menggambarkan kebijakan Inggris, tetapi juga menempatkan Bengkulu dalam konteks yang lebih luas dalam perkembangan kolonialisme di Asia Tenggara. Dengan demikian, penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi terhadap kajian sejarah kolonial di Indonesia, khususnya mengenai dinamika kekuasaan Inggris di Bengkulu pada awal abad ke-19.<sup>10</sup>

### **C. TEMUAN DAN DISKUSI**

Pandangan masyarakat Bengkulu terhadap kolonialisme Inggris sebenarnya dapat dilihat dari catatan yang dikumpulkan oleh Ph Van der Kemp. Disebutkan bahwa pada tahun 1818, pemerintah kolonial Inggris di Bengkulu, yang dipengaruhi oleh kebijakan Thomas Stamford Raffles, melakukan sejumlah perjanjian dengan para kepala suku dan pemimpin lokal di wilayah pedalaman. Melalui kesepakatan tersebut Inggris menyatakan penghapusan sistem penanaman dan penyerahan lada secara paksa yang sebelumnya menjadi dasar hubungan ekonomi antara pemerintah kolonial dan masyarakat setempat. Sebagai gantinya, pemerintah Inggris mendorong penanaman padi serta berusaha mengatur kembali hubungan antara petani dengan para kepala distrik. Kebijakan ini secara resmi dipresentasikan sebagai upaya memperbaiki kondisi sosial-ekonomi

---

<sup>10</sup> Madjid, M. Dien, and Johan Wahyudhi. Ilmu sejarah: Sebuah pengantar. Kencana, 2014; Madjid, M. Dien. "Metode Sejarah: Teori dan Praktik." Jakarta: Kencana (2021).

masyarakat lokal dan mengurangi campur tangan langsung pejabat Eropa dalam kehidupan desa. Meskipun demikian, dalam praktiknya struktur kekuasaan kolonial tetap dipertahankan karena administrasi wilayah masih dijalankan melalui pejabat lokal yang berada di bawah pengaruh pemerintah Inggris.

Pada tahun yang sama, 1818, pemerintah Inggris juga berupaya memperkenalkan pajak kepala (*hoofdgeld*) sebagai bagian dari sistem administrasi baru setelah penghapusan kewajiban penyerahan lada. Rencana ini memicu penolakan dari masyarakat setempat. Ketika Raffles berusaha menjelaskan kebijakan tersebut, masyarakat berkumpul dalam jumlah besar untuk menyampaikan keberatan mereka. Penolakan yang kuat dari penduduk akhirnya membuat pemerintah kolonial mengurungkan rencana penerapan pajak tersebut. Kekhawatiran akan kemungkinan terjadinya kerusuhan memaksa pemerintah Inggris menarik kembali kebijakan tersebut, sehingga peristiwa ini menunjukkan bahwa masyarakat Bengkulu masih memiliki kemampuan kolektif untuk menolak kebijakan kolonial yang dianggap merugikan kepentingan mereka.<sup>11</sup>

Pada periode sekitar 1819 hingga awal 1820-an, kebijakan ekonomi Inggris di Bengkulu yang menekankan prinsip perdagangan bebas dan pengurangan monopoli secara formal dipandang sebagai langkah liberalisasi, namun dalam praktiknya tidak sepenuhnya memberikan manfaat nyata bagi masyarakat lokal. Bagi penduduk Bengkulu, terutama kalangan petani dan kelompok produksi, perubahan tersebut justru memperlihatkan bahwa keuntungan ekonomi masih lebih banyak dinikmati oleh pedagang asing dan perantara, sementara posisi mereka tetap lemah dalam struktur ekonomi kolonial. Kondisi ini menimbulkan sikap skeptis terhadap kebijakan Inggris, karena meskipun sistem monopoli dilonggarkan, ketimpangan dalam distribusi keuntungan tidak berubah secara signifikan, sehingga masyarakat memandang kebijakan tersebut bukan

---

<sup>11</sup> van Der Kemp, P. H. "Benkoelen: Krachtens Het Londensch Tractaat van 17 Maart 1824." *Bijdragen tot de Taal-, Land-en Volkenkunde van Nederlandsch-Indië* 3de Afl (1903): 283-320.

sebagai pembebasan ekonomi, melainkan sebagai bentuk baru dari kontrol kolonial yang lebih halus.<sup>12</sup>

Dalam keterangan lain, Van der Kemp menyebutkan bahwa Pada tahun 1819, Stamford Raffles mendirikan Singapura sebagai pelabuhan baru Inggris di kawasan Selat Malaka. Dalam konteks ini, Bengkulu (Bencoolen) berperan sebagai basis awal Inggris di Sumatra sebelum perhatian strategis dialihkan ke Singapura. Pendirian Singapura ini memicu ketegangan diplomatik dengan Belanda karena dianggap melanggar keseimbangan kekuasaan di wilayah Melayu. Bagi Bengkulu, peristiwa ini menandai mulai bergesernya peran strategisnya dalam kebijakan Inggris, sehingga secara tidak langsung masyarakat Bengkulu menghadapi situasi di mana wilayah mereka tidak lagi menjadi pusat utama, tetapi bagian dari strategi kolonial yang lebih luas.<sup>13</sup>

Dalam artikel yang lain, Van der Kemp menyebutkan bahwa pada periode sekitar 1820 hingga 1823, Inggris secara aktif menggunakan keberadaan mereka di Bengkulu sebagai dasar legitimasi untuk memperluas pengaruhnya di kawasan Melayu, termasuk ke Singapura dan Kepulauan Riau-Lingga. Dalam berbagai dokumen dan korespondensi resmi, Bengkulu diposisikan sebagai titik awal dan bukti keberadaan sah Inggris di Sumatra, yang kemudian dijadikan pijakan untuk memperkuat klaim politik dan ekonomi di wilayah lain. Namun, bagi masyarakat lokal Bengkulu, posisi strategis tersebut tidak serta-merta membawa dampak positif terhadap kesejahteraan mereka. Bengkulu lebih berfungsi sebagai instrumen dalam strategi geopolitik Inggris daripada sebagai pusat pengembangan ekonomi lokal, sehingga manfaat dari ekspansi tersebut tidak dirasakan secara langsung oleh penduduk setempat,

---

<sup>12</sup> van der Kemp, Pieter Hendrik. *Raffles' bezetting van de Lampongs in 1818*. Vol. 1. Martinus Nijhoff, 1898.

<sup>13</sup> van der Kemp, Pieter Hendrik. "De Singapoorsche Papieroorlog." *Bijdragen tot de Taal-, Land-en Volkenkunde van Nederlandsch-Indie* 3/4de Afl (1898): 389-547.

yang tetap berada dalam struktur kolonial yang menempatkan mereka sebagai pihak yang termarginalkan.<sup>14</sup>

Situasi kolonial di Bengkulu kembali mengalami perubahan besar setelah Perjanjian London 17 Maret 1824, ketika Inggris sepakat menyerahkan Bengkulu kepada Belanda sebagai bagian dari pertukaran wilayah kolonial antara kedua kekuatan Eropa tersebut. Ketika berita penyerahan ini menyebar, berbagai kelompok masyarakat di Bengkulu menunjukkan reaksi yang beragam. Beberapa kelompok pemukim, termasuk keluarga bangsawan Madura yang telah lama menetap di wilayah tersebut serta para pengusaha perkebunan, mengajukan permohonan kepada pemerintah Inggris agar diizinkan meninggalkan Bengkulu bersama mereka. Dalam berbagai laporan disebutkan bahwa kabar mengenai kedatangan pemerintahan Belanda menimbulkan ketakutan dan kegelisahan di kalangan sebagian penduduk, yang khawatir akan perubahan kebijakan ekonomi maupun politik di bawah kekuasaan kolonial yang baru.

Perubahan kekuasaan tersebut kemudian diwujudkan secara resmi pada 6 April 1825, ketika Bengkulu diserahkan kepada pemerintah kolonial Belanda oleh pihak Inggris. Setelah pengambilalihan ini, pejabat Belanda melakukan peninjauan terhadap kondisi sosial dan ekonomi wilayah Bengkulu. Dalam laporan yang disusun setelah pengambilalihan, disebutkan bahwa masyarakat di berbagai distrik sebelumnya mengalami tekanan ekonomi akibat sistem perdagangan lada yang tidak memberikan kepastian pembayaran kepada para petani. Meskipun demikian, laporan tersebut juga mencatat bahwa sebagian besar kepala daerah dan masyarakat lokal tidak menunjukkan perlawanan terbuka terhadap pemerintahan Belanda. Bahkan beberapa di antara mereka meminta agar penanaman lada kembali dikembangkan dengan pengawasan pejabat Eropa, karena mereka berharap adanya stabilitas ekonomi yang lebih jelas dibandingkan dengan situasi sebelumnya.

---

<sup>14</sup> van der Kemp, Pieter Hendrik. "De Singapoorsche Papieroorlog." *Bijdragen tot de Taal-, Land-en Volkenkunde van Nederlandsch-Indie* 3/4de Afl (1898): 389-547.

Perkembangan selanjutnya terjadi pada tahun 1829, ketika sejumlah bekas pekerja, budak yang telah dibebaskan, serta kelompok pekerja Benggala yang sebelumnya tinggal di Bengkulu memilih meninggalkan wilayah tersebut dan berpindah ke koloni Inggris seperti Penang dan Singapura. Sekitar ratusan orang tercatat ikut dalam perpindahan ini sebagai bagian dari perubahan sosial yang terjadi setelah pergantian kekuasaan kolonial. Migrasi tersebut menunjukkan adanya ketidakpastian ekonomi yang dirasakan oleh sebagian penduduk setelah Bengkulu berada di bawah administrasi Belanda. Namun laporan yang ada juga menyebutkan bahwa di antara para pendatang tersebut terdapat kelompok masyarakat miskin yang berharap memperoleh kesempatan hidup yang lebih baik di wilayah koloni Inggris lainnya, sehingga perpindahan ini mencerminkan dinamika sosial yang kompleks dalam masyarakat Bengkulu pada masa transisi kolonial tersebut.<sup>15</sup>

Terlepas dari keadaan politik, catatan mengenai kondisi masyarakat Bengkulu diperingan secara kaya oleh Wilkinson. Masyarakat Bengkulu pada masa pemerintahan Inggris digambarkan sebagai komunitas yang sebagian besar hidup di wilayah pesisir dan pedalaman dengan struktur sosial yang masih kuat berbasis adat. Mereka terdiri dari kelompok-kelompok lokal yang terhubung melalui jaringan perdagangan tradisional, terutama dalam produksi lada, serta memiliki hubungan erat dengan kepala-kepala adat atau penghulu.<sup>16</sup> Dalam kehidupan sehari-hari, masyarakat tidak sepenuhnya bergantung pada kolonial, melainkan tetap mempertahankan pola ekonomi subsisten dan jaringan lokal yang telah ada jauh sebelum kedatangan Inggris.

Kekuasaan Inggris di Bengkulu sebenarnya tidak sepenuhnya efektif dalam mengontrol masyarakat pribumi. Banyak wilayah

---

<sup>15</sup> van Der Kemp, P. H. "Benkoelen: Krachtens Het Londensch Tractaat van 17 Maart 1824." *Bijdragen tot de Taal-, Land-en Volkenkunde van Nederlandsch-Indië* 3de Afl (1903): 283-320.

<sup>16</sup> Rahman, Gazi Mizanur. "Colonising the penal body: transit of the convicts from Bengal to the Malay Peninsula." *Southeast Asia: A Multidisciplinary Journal* 23.1 (2023): 3-18.

pedalaman tetap berada di luar kendali langsung pemerintah kolonial, sehingga masyarakat masih menjalankan kehidupan sesuai norma dan struktur lokal. Bahkan dalam beberapa kasus, masyarakat tetap menunjukkan kecenderungan untuk bertindak mandiri, termasuk melakukan perlawanan atau mengabaikan kebijakan kolonial yang tidak sesuai dengan kepentingan mereka. Hal ini menunjukkan bahwa masyarakat Bengkulu bukanlah subjek pasif, tetapi memiliki otonomi yang cukup kuat dalam menghadapi kuasa Inggris.<sup>17</sup>

Relasi antara masyarakat Bengkulu dengan pemerintah Inggris bersifat ambivalen. Di satu sisi, masyarakat terlibat dalam sistem ekonomi kolonial, khususnya dalam produksi lada yang menjadi komoditas utama perdagangan Inggris. Namun di sisi lain, mereka juga sering mengalami tekanan dari sistem tersebut, seperti kewajiban produksi atau ketidakadilan dalam sistem perdagangan. Akibatnya, masyarakat tidak sepenuhnya menerima kolonialisme, tetapi juga tidak selalu menolak secara terbuka, melainkan menempatkan diri dalam posisi negosiasi yang fleksibel terhadap kekuasaan kolonial.

Wilkinson juga menggambarkan bahwa kondisi sosial-ekonomi masyarakat Bengkulu pada masa Inggris relatif rapuh. Meskipun terlibat dalam perdagangan lada, kesejahteraan masyarakat tidak meningkat secara signifikan karena keuntungan utama tetap berada di tangan pedagang dan pejabat kolonial. Masyarakat pribumi tetap berada pada posisi ekonomi yang rentan, dengan ketergantungan terbatas pada sistem kolonial. Hal ini memperlihatkan bahwa integrasi Bengkulu ke dalam jaringan perdagangan global tidak secara otomatis membawa kesejahteraan bagi masyarakat lokal.<sup>18</sup>

Dari penelusuran sumber geografis, biasanya masyarakat pegunungan yang sekarang masuk Kabupaten Kepahiang hingga

---

<sup>17</sup> Wilkinson, Richard James. "More on Bencoolen." *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society* 19.1 (138 (1941): 101-119.

<sup>18</sup> Wilkinson, R. J. "Bencoolen." *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society* 16.1 (130 (1938): 127-133.

Lebong, merupakan penyuplai utama kebutuhan lada di pesisir.<sup>19</sup> Relasi adat dengan masyarakat terpilin dengan kuat, sehingga ini menjadi modal penting untuk dipahami setiap Bangsa Eropa yang ingin menjalin hubungan dengan masyarakat pegunungan. Inggris berhasil menempatkan kepentingannya secara proporsional di hadapan para penguasa pegunungan, sehingga tidak sampai menimbulkan riak yang besar, apalagi hingga muncul suatu perlawanan semesta, seperti dalam kasus Perang Paderi.

Penulis melihat para sejarawan yang mengupas tentang Bengkulu masa Inggris tidak melihat pada realita kemasyarakatan Bengkulu secara utuh. Masyarakat pesisir dengan pegunungan mempunyai karakter yang terbuka. Basset misalnya, tidak menyinggung ini secara penuh, dan hanya melihat keberhasilan okupasi Bengkulu sebagai pencapaian tertinggi dari EIC yang juga merupakan keberhasilan Kerajaan Inggris Raya memperluas kekuasaannya.<sup>20</sup> Jadi ada narasi superioritas yang terlihat disini. Padahal keberhasilan mereka, seperti yang disebut Wilkinson sebelumnya, adalah persoalan bagaimana manajemen kolonial menempatkan kepentingan secara proporsional dan tidak sampai melanggar kepentingan-kepentingan privatif milik kaum adat.

#### **D. KESIMPULAN**

Manajemen kolonial Inggris di Bengkulu menunjukkan pola kekuasaan yang tidak semata-mata bertumpu pada dominasi militer, melainkan pada kemampuan mengelola hubungan sosial-ekonomi dengan masyarakat lokal secara fleksibel dan pragmatis. Melalui kebijakan seperti penghapusan sistem pemaksaan lada, pengurangan intervensi langsung pejabat Eropa, serta pemberian ruang kepada kepala-kepala adat dalam struktur administrasi, Inggris berusaha

---

<sup>19</sup> Mainaki, Taufik Ruudy, and Epri Wahyuni. "TINTA EMAS BATAVIA KECIL DI BUMI RAFFLESIA (Lebong Tandai dari Masa ke Masa)." *Journal of Comprehensive Science (JCS)* 3.4 (2024).

<sup>20</sup> Bassett, D. K., and D. K. Basset. "British Trade and Policy in Indonesia 1760-1772." *Bijdragen tot de Taal-, Land-en Volkenkunde* 2de Afl (1964): 197-223.

membangun kesan sebagai kekuatan yang lebih “lunak” dibanding praktik kolonial sebelumnya. Selain itu, pendekatan berbasis perjanjian, pemberian insentif ekonomi, serta pemanfaatan jaringan lokal memungkinkan Inggris menciptakan hubungan yang bersifat transaksional dengan masyarakat Bengkulu. Dalam konteks ini, kolonialisme tidak hadir sebagai pemaksaan sepihak, melainkan sebagai sistem yang dinegosiasikan, di mana masyarakat melihat peluang untuk memperoleh keuntungan atau setidaknya mengurangi beban yang mereka hadapi.

Keberhasilan Inggris meyakinkan masyarakat Bengkulu untuk bekerja sama juga tidak terlepas dari strategi mereka dalam memanfaatkan struktur sosial yang telah ada. Dengan mengintegrasikan elite lokal sebagai perantara kekuasaan serta menghindari konfrontasi langsung, Inggris mampu menciptakan stabilitas relatif tanpa perlu kontrol penuh atas wilayah pedalaman. Masyarakat Bengkulu sendiri menunjukkan sikap adaptif dengan menyesuaikan diri terhadap kebijakan kolonial yang dianggap menguntungkan, sekaligus tetap mempertahankan otonomi dalam batas tertentu. Dengan demikian, kolaborasi antara Inggris dan masyarakat lokal bukanlah hasil dari dominasi absolut, melainkan dari interaksi kompleks yang melibatkan kepentingan ekonomi, strategi politik, dan kemampuan kedua pihak untuk bernegosiasi dalam kerangka kolonial yang terus berubah.[]

- Allen, Richard B. "Exporting the Unfortunate: The European Slave Trade from India, 1500–1800." *Slavery & Abolition* 43.3 (2022): 533-552.
- Allen, Richard. "Slavery in a Remote but Global Place: the British East India Company and Bencoolen, 1685-1825." *Historia Social y de la Educación* 7.2 (2018): 151-176.
- Bains, Tiraana. "The Making and Unmaking of a Presidency: Envisioning Empire in British Bencoolen, 1685–1825." *Journal of British Studies* 63.3 (2024): 521-541.
- Bains, Tiraana. "The Making and Unmaking of a Presidency: Envisioning Empire in British Bencoolen, 1685–1825." *Journal of British Studies* 63.3 (2024): 521-541.
- Baker, A. C., et al. "Some Account of the Anglo Dutch Relations in the East at the Beginning of the 19th Century Based on the Records preserved in the Colonial Secretary's Office in Singapore, and, in the Resident's Office, Malacca." *Journal of the Straits Branch of the Royal Asiatic Society* 64 (1913): 1-68.
- Bassett, D. K., and D. K. Basset. "British Trade and Policy in Indonesia 1760-1772." *Bijdragen tot de Taal-, Land-en Volkenkunde* 2de Afl (1964): 197-223.
- Bennett, Michael. *The East India Company, Transnational Interactions, and the Formation of Forced Labour Regimes, 1635-1730*. MS thesis. University of Kent (United Kingdom), 2016.
- Ellen, Roy F. "The trade in spices." *Indonesia circle* 5.12 (1977): 21-25.
- Lewis, Dianne. "British trade to Southeast Asia in the seventeenth and eighteenth centuries revisited." *New Zealand Journal of Asian Studies* 11.1 (2009): 49-59.
- Madjid, M. Dien, and Johan Wahyudhi. *Ilmu Sejarah: Sebuah pengantar*. Kencana, 2014.

- Madjid, M. Dien. "*Metode Sejarah: Teori dan Praktik.*" Jakarta: Kencana (2021).
- Mainaki, Taufik Ruudyan, and Epri Wahyuni. "TINTA EMAS BATAVIA KECIL DI BUMI RAFFLESIA (Lebong Tandai dari Masa ke Masa)." *Journal of Comprehensive Science (JCS)* 3.4 (2024).
- Rahman, Gazi Mizanur. "Colonising the penal body: transit of the convicts from Bengal to the Malay Peninsula." *Southeast Asia: A Multidisciplinary Journal* 23.1 (2023): 3-18.
- van Der Kemp, P. H. "*Benkoelen: Krachtens Het Londensch Tractaat van 17 Maart 1824.*" *Bijdragen tot de Taal-, Land-en Volkenkunde van Nederlandsch-Indië* 3de Afl (1903): 283-320.
- van der Kemp, Pieter Hendrik. "*De Singapoorsche Papieroorlog.*" *Bijdragen tot de Taal-, Land-en Volkenkunde van Nederlandsch-Indie* 3/4de Afl (1898): 389-547.
- van der Kemp, Pieter Hendrik. *Raffles' bezetting van de Lampongs in 1818. Vol. 1. Martinus Nijhoff, 1898.*
- Wilkinson, R. J. "Bencoolen." *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society* 16.1 (130 (1938): 127-133.
- Wilkinson, Richard James. "More on Bencoolen." *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society* 19.1 (138 (1941): 101-119.

موديراسي بيزاكاما دالام ليغكوغان فينديديكان ايندوستري:  
أوقايا مينجپيگاه راديكاليستي دان مينومبوهكان توليرانسى  
افيف مفتاخ البصر

ستر اتبكي فيغكونان فيكون سيباكي سارانا فيمبيلاجاران  
كتاب كونينغ س م ف ا ت الانيس  
محمد صديق العزيز دان حمدا مغربى

لك هر عبد الواحد هاشيم: توكوه كاديريساسي اسلام نوسانتارا  
مفتاخ الفانزين دان خيز الانوار

داكواه كولتورال والي سوغو اكوكتوراسي سيني دان فونداسي  
فيرادابان اسلام جاوا  
عين اليقين دان احمد خالد

فيران مسجد كونا دالام ماسا اوال فيبيران اسلام دي  
نوسانتارا  
اميليا واطى دان نائدا عين الز افيق

تاساووف سيباكي افيستيمولوغي فينيغكاتان كيساداران  
شعيرتوأل دالام فتح العارفين كاريا شيخ احمد خاطيب  
سافاس  
محمد رجال، أم سلامة دان فوفوت فوتري ياني

ريليفانسى مقام تاساووف دالام ميمبنتوك ايتوس كيلموان  
دان كاراكتير باغسا دي ايرا موديرن  
غنى حسنياتي زهري، زينتى امام سافوترا، ايندرياني دان سارى  
فيبرياني

تفسير جلالين اين چونتمفوراري اسلاميچ سچولازشهياف: أ  
سيستميچ ريفيو انذ ايتس اجاديميچ، سوچيال، انذ ريليكياوس  
ايمفاچت  
محمد علوى ه س، اسم الله، اباين فازتيسيه دان عمران انوار  
قوبا

كونفليك اينتيرنال دان البانسى فوليتيك: فيران سولتان حاجي  
دالام ميليماهكان كيسولتanan بانتين ميلالوتي كيزجا ساما ديغان  
ف او چ  
راما اديتيا فوترا دان سارى فيبرياني، م. هوم.

كيسولتanan سيأك سري ايندر افورا: فوسات فيرادابان ميلايو  
دان فيرانها دالام سيجاره نوسانتارا  
محمد شكرا جازيله دان سارى فيبرياني

ميشاجا كيمبالي كولونياليسي: ستراتيجي ايجكريس دالام  
ميمفركوات فوسيسيا دي بيغكولو فاذا اوال اباد ۱۹  
لسى مازياني

ISSN 2621-4938  
e-ISSN 2621-4946

THE INTERNATIONAL JOURNAL OF  
**PeGON**  
ISLAM NUSANTARA CIVILIZATION

Volume 16 . issue 1 . 2026